

Bolivarian Republic of Venezuela

Public Ministry

Office of the Chief Prosecutor of the Republic

DFGR Number 28759

Caracas, 17th of May 2017

Addressed to:

Mr. Elias Jaua Milano

President of the Presidential Commission for the drafting of a proposal for territorial and sectorial electoral bases as well as for the main aspects that will establish and rule the functioning of the National Constituent Assembly of the Bolivarian Republic of Venezuela

I am writing to you regarding your written communication S/N of May 15, 2017 in which you, as President of the Presidential Commission for the drafting of a proposal for territorial and sectorial electoral bases as well as the main aspects that will establish and rule the functioning of the National Constituent Assembly of the Bolivarian Republic of Venezuela, invite me to attend a meeting to be held on May 18, 2017 at nine o'clock in the morning (9:00 a.m.) in the Boyaca Hall of the Palace of Miraflores. The meeting is to explain the purpose, program guidelines and methods of direct, universal and secret election. In your letter you also informed me that part of the purpose of the meeting is to receive contributions and hear observations and recommendations.

I hereby ask you to thank the President of the Republic for having invited me to this meeting. However, I consider it of utmost importance to communicate the reasons why I have decided not to attend this meeting.

As I publicly stated some days ago, it is my opinion that the Constitution of 1999 is unsurpassable and it is furthermore, the greatest legacy of President Hugo Chavez. The Constitution of 1999 was drafted by a National Constituent Assembly summoned by a consultative referendum and ratified by a constitutional referendum on December 15, 1999. The Constitution of 1999 was created with the purpose of transforming the political system and generating changes to the political model initiated in 1956, which was perceived at that moment as obsolete.

That constituent process counted with a comprehensive process of consultations in which diverse sectors of the society participated. This consultational process was unique in the constitutional history of Venezuela and allowed the project of Constitution presented to President Hugo Chavez to be jointly assessed and compiled in accordance to a big number of proposals analyzed and debated by the twenty thematic commissions to which the National Constituent Assembly had distributed the work. Almost all the political, social and business organizations of the country communicated their point of view to the National Constituent Assembly.

As a result of this process, the constitutional document was approved by referendum. This document is one of the most advanced constitutional documents in the world in many subjects, such as human rights, democracy and people's participation, guaranteeing among others, the right to live, the right

to work, cultural rights, educational rights, social justice and equality without any kind of discrimination or subordination.

Having said this, I quote Article 347 of our Constitution, which states that the purpose of a National Constituent Assembly is “to transform the State, create a new legal order and draft up a new Constitution“. In this sense, it is my opinion that to solve the severe unquestionable crisis which Venezuela is going through, it is not necessary, nor is it pertinent or convenient, to carry out a transformation of the State which would implicate a new Constitution.

It is my opinion, that this, instead of generating balance or peace, would make the crisis in our country even more severe, specially if we take into account the sectorial or corporative nature of indirect representation indicated in the Decree issued by the Executive, which pretends to serve as guideline for the electoral bases of the convocation process.

I therefore wish to reiterate that the proposal of a National Constituent Assembly, instead of helping to achieve the national reconciliation, would generate a high degree of uncertainty, due to the level of risk and distrust that the Venezuelan citizens would feel in eventually losing their rights stated in the Constitution of 1999, in addition to the time and human resources that would be needed to summon once again the Constituent Power.

In view of the abovementioned considerations and since I am convinced you will be receptive to the issues hereby stated, I am at your disposal to help look for mechanisms that will help us guarantee the utmost values of our legal order in a free, sovereign and independent nation where freedom, equality, justice and peace prevails.

I hereby close this letter by repeatedly insisting in my will to contribute to the consolidation of our social and democratic State of law and justice.

Yours truly, (signed and sealed) Luisa Ortega Diaz – Chief Prosecutor of Justice



REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO PUBLICO
DESPACHO DE LA FISCAL GENERAL DE LA REPUBLICA

28759

DFGR- No. _____

REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR
PARA LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DEL DESPACHO DEL MINISTRO
Fecha: 17/05 Hora: 2:15 pm
Recibido por: *[Firma]*

Caracas, 17 MAYO 2017

Ciudadano
ELIAS JAUA MILANO
Presidente de la Comisión Presidencial para la elaboración de una propuesta para las bases comiciales territoriales y sectoriales, así como para los principales aspectos que servirán de fundamento a la conformación y funcionamiento de la Asamblea Nacional Constituyente de la República Bolivariana de Venezuela
Su Despacho.-

Me dirijo a usted, en la oportunidad de referirme a su comunicación S/N, de fecha 15 de mayo del corriente año, mediante la cual *-en su condición de Presidente de la Comisión Presidencial para la elaboración de una propuesta para las bases comiciales territoriales y sectoriales, así como para los principales aspectos que servirán de fundamento a la conformación y funcionamiento de la Asamblea Nacional Constituyente de la República Bolivariana de Venezuela-*, me invita a una reunión que se efectuará el 18 del presente mes y año, a las nueve de la mañana (9:00 a.m.), en el Salón Boyacá del Palacio de Miraflores y que tendrá por objeto explicar las motivaciones, líneas programáticas y los métodos de elección directa, universal y secreta. Asimismo, me informa que como parte de los objetivos de la actividad está el recibir aportes, observaciones y recomendaciones.

Al respecto, le pido extienda mi agradecimiento al Presidente de la República por la invitación realizada; sin embargo, es para mi imperativo manifestarle las razones por las cuales he resuelto no participar de la referida actividad.

Tal como señalé públicamente hace unos días, en opinión de quien suscribe, la Constitución de 1999 es inmejorable, además de ser el mayor legado del Presidente Hugo Chávez. Fue elaborada por una Asamblea Nacional Constituyente convocada a través de un referéndum consultivo y ratificada mediante referéndum constitucional el 15 de diciembre de 1999. Esta Constitución surgió con el objeto de transformar el sistema político y apuntalar cambios ante lo que en su momento se percibió como el agotamiento del modelo político iniciado en 1958.

Ese proceso constituyente contó con un amplio proceso de consultas y participación de variados sectores de la sociedad, algo inédito en la historia constitucional venezolana, lo que permitió que el proyecto de Constitución que en su momento le presentó para su consideración el presidente Chávez, fuera valorado conjuntamente con una gran cantidad de propuestas analizadas y debatidas por las veinte comisiones temáticas en que distribuyó su trabajo la Asamblea Nacional Constituyente. Casi todas las organizaciones políticas, sociales y económicas del país hicieron valer sus puntos de vista a la Asamblea Nacional Constituyente.

[Firma]

Producto de ello fue la aprobación mediante referéndum, del texto constitucional que constituye una de los más adelantados del mundo en diversas materias, entre otras, en derechos humanos, democracia y participación popular, asegurando entre otros el derecho a la vida, al trabajo, la cultura, la educación, la justicia social y la igualdad sin discriminación ni subordinación alguna.

Así las cosas, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 347 de nuestra Constitución, el propósito de una Asamblea Nacional Constituyente es "...transformar el Estado, crear un nuevo ordenamiento jurídico y redactar una nueva Constitución." En este sentido, en opinión de quien suscribe, para resolver la crisis indudable y sin precedentes que atraviesa el país, no es necesario, pertinente, ni conveniente, llevar a cabo una transformación del Estado en los términos que podría suponer una nueva Constitución.

Lo expuesto, en lugar de propiciar equilibrios o generar un clima de paz, estimo que aceleraría la crisis, visto además el carácter sectorial o corporativo –de representación indirecta- que asoma el Decreto dictado por el Ejecutivo y que funge de líneas matrices para la elaboración de las bases comiciales del proceso de convocatoria.

Debo reiterarle por tanto mi opinión, en cuanto a que la propuesta de una Asamblea Nacional Constituyente, lejos de coadyuvar a la ansiada reconciliación nacional, generaría un alto grado de incertidumbre, habida cuenta del riesgo y la desconfianza que se produciría en los ciudadanos ante la eventual pérdida de las conquistas logradas con la Constitución de 1999, aunado al tiempo y recursos humanos que exigiría convocar de nuevo el Poder Constituyente.

En atención a las consideraciones realizadas, y con la convicción de su receptividad a los planteamientos formulados, quedo a su disposición para coadyuvar en la búsqueda de mecanismos que nos permitan garantizar los valores superiores de nuestro ordenamiento jurídico, en una patria libre, soberana e independiente, donde priven la libertad, la igualdad, la justicia y la paz.

Sin más a que hacer referencia, me despido de usted, no sin antes reiterarle la voluntad de quien suscribe de contribuir a la consolidación de nuestro Estado Social, Democrático, de Derecho y de Justicia.

Atentamente,



Luisa Ortega Díaz
Fiscal General de la República

Avenida México, Esquina de Misión a Pele el Ojo, Edificio Sede del Despacho de la Fiscal General de la República, PH.
Teléfonos: (+58) (212) 509.80.80. Fax: (+58) (212) 578.32.39

www.ministeriopublico.gob.ve